Poslovni broj: 12 K-142/16.

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI
Odluka je pravomoćna dana 7.10.2016
Odluka je ovršna dana 7.4.2017.
U Velikoj Gorici, 09-01-2018
Ovlašteni službenik:

REPUBLIKA HRVATSKA

P R E S U D A

Općinski sud u Velikoj Gorici, u ime Republike Hrvatske, po sucu Korneliji Kallay-Blažeković kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Diane Jambrek kao zapisničara u kaznenom predmetu protiv okrivljenika DALIBORA ČANDRLJE, optuženog optužnicom Općinskog državnog odvjetništva u Velikoj Gorici pod brojem K-DO-142/16 od 9. ožujka 2016., radi kaznenog djela iz čl. 271. st. 1. Kaznenog zakona/11 (N.N. br. 125/11, 144/12 i 56/15, dalje u tekstu: KZ/11), nakon održane rasprave dana 13. rujna 2016. u nazočnosti ODO Velika Gorica, Milana Kiša i okrivljenika Dalibora Čandrlje osobno uz branitelja po službenoj dužnosti Josipa Klafurića, odvj. u Velikoj Gorici,

p r e s u d i o j e

Okrivljenik DALIBOR ČANDRLJA, zvani Maks, OIB: 44586349814, sin Stjepana i Zlatije, rođena Hrvat, rođen 6.4.1977. godine u Našicama, s prebivalištem u Petra Grubišića 3, Šibenik, trenutno se nalazi na izdržavanju kazne zatvora u Zatvoru u Zagrebu, po zanimanju radnik, neoženjen, otac jednog sina starosti 15 godina, nema imovine, ne vodi se drugi kazneni postupak protiv istog, ranije osuđivan radi kaznenih djela iz čl. 217. i dr. KZ-a/97,

k r i v j e

što je

dana 30. prosinca 2014. godine oko 12,30 sati u Gradecu, u nakani da se domogne tuđeg novca, na benzinskoj postaji Petrola, na bankomatu, bez znanja i suglasnosti opunomoćenika platne kartice Miljenka Rožića, čiji PIN mu je bio poznat, podigao iznos od 2.700,00 kuna, oštetivši time Miljenka Rožića za navedeni iznos,

dakle, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist unio računalne podatke i na taj način prouzročio štetu drugome,

čime je time počinio kazneno djelo protiv računalnog sustava, programa i podataka - računalnom prijevarom - opisano i kažnjivo po članku 271. stavak 1. Kaznenog zakona.

Temeljem odredbe čl. 271. st. 1. Kaznenog zakona/11, okrivljeniku Daliboru Čadrlje se

utvrđuje

KAZNA ZATVORA
U TRAJANJU OD 8 (OSAM) MJESECI

Temeljem odredbe čl. 158. st. 2. Zakona o kaznenom postupku/08, oštećeniku Miljenku Rožiću se dosuđuje imovinskopravni zahtjev u cijelosti i to u iznosu od 2.700,00 kuna.

Temeljem odredbe čl. 148. st. 1. u vezi sa čl. 145. st. 1. i 2. točka. 6. i 7. ZKP-a/08, okrivljenik se obvezuje na naknadu troškova kaznenog postupka u paušalnom iznosu od 500,00 kuna, dok će se o trošku branitelja po službenoj dužnosti Josipa Klafurića, odvj. u Velikoj Gorici odlučiti posebnim rješenjem, nakon što isti dostavi u spis troškovnik za zastupanje, u roku od 6 (šest) mjeseci po pravomoćnosti presude.

Obrazloženje

Općinsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici podnijelo je optužnicu protiv okrivljenog Dalibora Čandrlje pod brojem K-DO-91/16 od 10. ožujka 2016. godine, zbog kaznenog djela iz članka 271. stavak 1. KZ/11.

Okrivljeni Dalibor Čandrlja pozvan na kaznenu odgovornost, izjavio je na raspravi održanoj dana 13. rujna 2016. godine, da se osjeća krivim za inkriminirano mu kazneno djelo.

Iznoseći svoju obranu okrivljenik je naveo, kako su činjenični navodi optužnice istiniti i točni, osim u djelu koji se odnosi na visinu podignutog novca na bankomatu u Gradecu, te u tom dijelu navodi, kako je kritičnog događaja podigao iznos od 2.700,00 kuna, a potom karticu poderao i bacio u obližnji koš za smeće. Navedeno je počinio jer je smatrao, kako je radeći za oštećenika Miljenka Rožića oštećeni mu dugovao neki novac za taj njegov rad, a obzirom, da mu oštećenik nikakav novac nije dao, iskoristio je priliku, kada je isti zaspao i iz posude, uzeo karticu za bankomat uz koju je na komadiću papira pisao „PIN“, te podignuo ranije navedeni novac. Prethodno toga dana je oštećenikov susjed podignuo sa bankomata u Vrbovcu iznos od 200,00 kuna sa računa oštećenika, te mu donio neke stvari.

U dokaznom postupku uz suglasnost stranaka pročitane se transakcije po računu oštećenika (listovi 5-10 spisa), zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta (list 13), potvrda o privremenom oduzimanju predmeta (list 12 spisa), zapisnik o ispitivanju okrivljenika za DVD snimkom (listovi 42-45 spisa), a na kraju dokaznog postupka pročitan je izvod iz KE.

Analizom i ocjenom provedenih dokaza i obrane okrivljenog, koji je u priznao počinjenje inkriminiranog mu kaznenog djela iz članka 271. stavak 1. Kaznenog zakona (N.N. 125/11,144/12,56/15 i 61/15 – nastavno KZ/11), sud je prihvačajući obranu okrivljenika i u dijelu u kojem isti navodi, kako je on u Gradecu podignuo sa bankomata iznos od 2.700,00 kuna, jer je susjed oštećenika prethodno sa kartice oštećenika u Vrbovcu

podignuo iznos od 200,00 kuna, za koji iznos je oštećeniku donio neke stvari, a koja obrana je u cijelosti suglasna spisu prileţećoj materijalnoj dokumentaciji i to ispisima sa tekućeg računa oštećenika, nedvojbeno je utvrđeno, da je okrivljenik svojim ponašanjem ostvario sva bitna obilježja bića kaznenog djela iz članka 271. stavak 1. KZ/11,svjestan svojih radnji i protupravnosti istih, dakle postupajući s oblikom krivnje koji se naziva izravna namjera. Slijedom navedenog, sud je po službenoj dužnosti precizirao iznos naveden u činjeničnom opisu inkriminiranog djela, ne mijenjajući pri tome identitet optužnice.

Prilikom odluke o kazni, sud je kao olakotno cijenio, da je okrivljeni priznao počinjenje kaznenog djela, iako treba istaknuti, da je okrivljenik u dijelu svoje obrane navodio, kako je smatrao, da novac koji je podignuo sa računa oštećenika upotrijebom njegove kartice i znajući PIN istoga, ustvari smatrao na neki način svojim novcem, jer ga oštećenik nije bio platio za njegov rad u vremenu u kojem je tijekom prosinca 2014. godine živio u kućanstvu oštećenika i radio za njega određene poslove, dok je kao otegotno cijenjeno, da je okrivljenik višestruko ranije osuđivana osoba i to za kaznena djela imovinskog karaktera, dakle, radi se specijalnom povratniku.

Stoga je sud,cijeneći navedene olakotne okolnosti i otegotne okolnosti u vidu ranije višestruke osuđivanosti, okrivljenog Dalibora Čandrlju osudio na bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci, smatrajući navedenu kaznu adekvatnom za ostvarivanje ciljeva specijalne i generalne prevencije

Odlučujući o imovinskopravnom zahtjevu sud je oštećeniku Miljenku Rožiću temeljem odredbe članka 158. stavak 2. Zakona o kaznenom postupku/08 dosudio imovinskopravni zahtjev u iznosu naznačenom u optužnici i to od 2.700,00 kuna.

S obzirom, da je donijeta osuđujuća presuda, cijeneći imovinske prilike okrivljenika, koji se nalazi na izdržavanju kazne zatvora do listopada 2016. godine, sud je istoga temeljem odredbe članka 148. stavak 1. u vezi sa člankom 145.stavak 1. i 2. točka 6. i 7. ZKP/08 , obvezao na naknadu troškova kaznenog postupka u paušalnom iznosu od 500,00 kuna, dok će se o trošku branitelja okrivljenika po službenoj dužnosti Josipa Klafurića odvjetnika u Velikoj Gorici odlučiti posebnim rješenjem nakon što isti dostavi troškovnik za zastupanje u spis.

Zbog svega navedenog presuđeno je kao u izreci.

U Velikoj Gorici, 13. rujna 2016.

Sudac:

Kornelija Kallay-Blažeković v.r.

POUKA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ove presude žalba se podnosi putem ovoga suda u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka prijepisa presude. Žalba se podnosi u 5 (pet) istovjetnih primjeraka, dok o istoj odlučuje nadležan Županijski sud.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik:
Ljiljana Mirković

